



CONSERVATOIRE BOTANIQUE NATIONAL DE BREST



Suivi de la végétation des prairies humides et bas-marais
de la Palud de Guissény (Finistère)

Bilan 2008

Décembre 2008

Emmanuel Quéré
Christophe Bougault



SOMMAIRE

I- PREAMBULE	5
II- OBJECTIFS DU SUIVI	5
III- SUIVI DES CARRÉS PERMANENTS	6
IV - RESULTATS	7
IV-1. Les carrés permanents n°1 et n°2 (CP1 et CP2)	7
IV-2. Les carrés permanents n°3 et n°4 (CP3 et CP4)	9
IV-3. Les carrés permanents n°5 et n°6 (CP5 et CP6)	13
IV-4. Le carré permanent n°12 (CP12)	15
V- CONCLUSION	17
VI- ANNEXE 1	18
VII- ANNEXE 2	19

I- PREAMBULE

En 2004, un "contrat Nature" a été signé entre l'opérateur (Mairie de Guissény) et la Région Bretagne pour la mise en oeuvre d'opérations de gestion et de suivis scientifiques. C'est dans ce cadre que la commune de Guissény a sollicité le Conservatoire Botanique National de Brest (CBNB) afin que celui-ci élabore puis mette en oeuvre un protocole de suivi de la végétation destiné à mesurer l'impact de la fauche manuelle sur les prairies humides abritant des habitats d'intérêt communautaire au sein de la Palud de Guissény.

Le présent rapport constitue donc la dernière année de suivi de la végétation des prairies humides de la Palud de Guissény, dans le cadre du "contrat Nature".

Cependant, aux vues des difficultés rencontrées pour la mise en oeuvre des mesures de gestion, il a été décidé, en accord avec la chargée de mission Natura 2000, de ne suivre que les carrés permanents situés dans les parcelles AH 11, 12 et AI 4. Les autres carrés seront suivis après la réalisation des opérations de gestion.

II- OBJECTIFS DU SUIVI

Objectif principal : Suivi de l'impact des mesures de gestion sur les habitats.

Objectif appliqué au site : Suivi de la végétation suite à la fauche manuelle de prairies humides au sein de zones à vocation conservatoire dans la Palud de Guissény.

Les mesures de suivi mises en oeuvre dans les secteurs gérés ont pour but :

- d'apprécier l'impact de la fauche sur la végétation des prairies hygrophiles alcalines en voie d'embroussaillage,
- d'estimer la pertinence d'une fauche quinquennale couplée à un pâturage extensif sur les prairies hygrophiles alcalines,
- d'apprécier, après étrépage, l'évolution de la composition et de la structure végétale de la lande humide tourbeuse.

III- SUIVI DES CARRÉS PERMANENTS

Selon le protocole de suivi défini en 2005 (Bougault et al, 2005), le suivi de 7 carrés permanents a été réalisé le 17 juillet 2008 (**Tableau 1**).

	Localisation Parcelle	Surface	Type de végétation	Gestion prévue	Gestion mise en oeuvre	Nature du suivi	Remarque
Carré CP1	- zone 1 - AH 12	4 m ²	prairie hygrophile à <i>Pulicaria dysenterica</i> et <i>Juncus acutiflorus</i>	fauche puis exportation en 2005	Fauche en 2006	- relevé phytosociologique - suivi photographique	
Carré CP2	- zone 1 - AH 12	16 m ²	bas-marais alcalin à <i>Hydrocotyle vulgaris</i> et <i>Juncus acutiflorus</i>	aucune		- relevé phytosociologique - suivi photographique	Carré témoin de CP1
Carré CP3	- zone 1 - AH 12	4 m ²	bas-marais alcalin à <i>Hydrocotyle vulgaris</i> et <i>Carex flacca</i>	fauche puis exportation en 2005	Fauche en 2006	- relevé phytosociologique - suivi photographique	
Carré CP4	- zone 1 - AH 12	4 m ²	bas-marais alcalin à <i>Hydrocotyle vulgaris</i> et <i>Carex nigra</i>	aucune		- relevé phytosociologique - suivi photographique	Carré témoin de CP3
Carré CP5	- zone 1 - AH 11	4 m ²	prairie hygrophile à <i>Pulicaria dysenterica</i> et <i>Juncus acutiflorus</i>	fauche puis exportation en 2005	Fauche en 2006	- relevé phytosociologique - suivi photographique	
Carré CP6	- zone 1 - AH 11	16 m ²	prairie hygrophile à <i>Pulicaria dysenterica</i> et <i>Juncus inflexus</i>	aucune		- relevé phytosociologique - suivi photographique	Carré témoin de CP5
Carré CP12	- zone 1 - AI 4	3 m ²	moliniaie landicole tourbeuse à <i>Molinia caerulea</i> et <i>Erica ciliaris</i>	étrépage	Etrépage en 2006	- relevé phytosociologique - suivi photographique	

Tableau 1 : Description de l'état initial des carrés permanents et rappel de la nature du suivi

Les autres carrés n'ayant fait l'objet d'aucune opération de gestion, ils n'ont pas fait l'objet d'un suivi en 2008. Il a été convenu avec la chargée de mission Natura 2000 du site de réaliser le suivi de la végétation de ces autres carrés dès lors que la gestion préconisée sera effectuée.

Le présent rapport concerne la dernière année du contrat Nature. Des interprétations quant à la pertinence de l'impact des mesures de gestion sur les habitats, seront donc données pour les 7 carrés permanents suivis en 2007 et 2008.

IV - RESULTATS

Les suivis ont été réalisés sur 7 carrés permanents (CP1 à CP6, CP12).

IV-1. Les carrés permanents n°1 et n°2 (CP1 et CP2)

1) Le carré permanent CP1

Date	27/07/05	08/08/06	10/08/07	17/07/08
Hauteur de la végétation (cm.) (moy)	50-150	60-180	70-150	70-160
Recouvrement de la végétation (%)	100	100	100	100
Surface du relevé (m²)	4	4	4	4
Nombre d'espèces	17	17	15	14
Diff. de l'Association				
<i>Pulicaria dysenterica</i>	3	3	3	2
<i>Festuca arundinacea</i>	3	3	2	2
<i>Carex flacca</i>	1	1		+
<i>Epilobium parviflorum</i>				r
Diff. de la sous-association				
<i>Juncus acutiflorus</i>	2	3	3	3
Caract. des Agrostietea stoloniferae				
<i>Lotus uliginosus</i>	2	1	2	1
<i>Mentha aquatica</i>	1	2	2	1
<i>Polygonum amphibium</i>	1	+	+	
<i>Potentilla reptans</i>	1	+	1	
<i>Lychnis flos-cuculi</i>		r		r
Caract. des Arrhenatheretum elatioris				
<i>Vicia cracca</i>	2	1	1	+
<i>Holcus lanatus</i>	1	2	1	
<i>Festuca gr. rubra</i>	+			
<i>Lathyrus pratensis</i>	+	+		+
<i>Lotus corniculatus</i>		+		
<i>Plantago lanceolata</i>		r		
Autres espèces				
<i>Angelica sylvestris</i>	3	2	2	3
<i>Hydrocotyle vulgaris</i>		+	1	
<i>Epilobium palustre</i>	+		+	r
<i>Molinia caerulea</i>	1		+	2
<i>Equisetum arvense</i>	1	1	1	1
<i>Poa pratensis</i>	+			

Cette prairie humide est largement dominée par des espèces hygrophiles tels que *Pulicaria dysenterica*, *Festuca arundinacea* et *Juncus acutiflorus*. De ce fait, selon de Foucault (1984), elle se rattache parfaitement au *Pulicario dysentericae-Juncetum inflexi juncetosum acutiflori* de Foucault 1984, correspondant aux prés hygrophiles pâturés se développant dans des systèmes intermédiaires entre les milieux alcalins et acides.

Fortement envahie en 2005 par *Angelica sylvestris*, ce carré a fait l'objet d'une fauche en 2006. Si la proportion de cette espèce a diminué en 2006 et 2007, elle apparaît de nouveau abondante en 2008. Par ailleurs, le nombre d'espèces présent dans le carré a régressé depuis le début du suivi (14 en 2008 contre 17 en 2005).

En définitive, il apparaît que la fauche réalisée en 2006 n'a pas eu d'influence significative sur la biodiversité floristique du carré. Il serait intéressant de programmer une nouvelle fauche en 2009.

2) Le carré permanent CP2

Date	27/07/05	08/08/06	10/08/07	17/07/08
Hauteur de la végétation (cm.) (moy)	50-150	60-180	80-160	70-120
Recouvrement de la végétation (%)	100	100	100	100
Surface du relevé (m²)	16	16	16	
Nombre d'espèces	22	18	18	22
Diff. de l'Association				
<i>Pulicaria dysenterica</i>	3	3	3	3
<i>Festuca arundinacea</i>	2	3	2	2
<i>Carex flacca</i>	1	1	1	2
Diff. de la sous-association				
<i>Juncus acutiflorus</i>	1	3	3	2
Diff. de variante				
<i>Hydrocotyle vulgaris</i>	3	3	3	3
<i>Succisa pratensis</i>	1		+	+
<i>Potentilla erecta</i>	1	+		r
Caract. des Agrostietea stoloniferae				
<i>Mentha aquatica</i>	2	2	2	2
<i>Lotus uliginosus</i>	1	2	2	1
<i>Potentilla reptans</i>	1			
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	+	r		r
<i>Polygonum amphibium</i>		r		
<i>Cirsium palustre</i>	+			r
Caract. des Arrhenatheretalia elatioris				
<i>Holcus lanatus</i>	1	+	+	+
<i>Lathyrus pratensis</i>	1	1	1	+
<i>Dactylis glomerata</i>	1	1	1	+
<i>Vicia cracca</i>	1	1	+	r
<i>Centaurea cf. gr. nigra</i>	1		+	+
<i>Ranunculus acris</i>	+			
<i>Plantago lanceolata</i>		+		
Autres espèces				
<i>Angelica sylvestris</i>	2	2	2	2
<i>Molinia caerulea</i>	2		3	2
<i>Epipactis palustris</i>			+	
<i>Epilobium palustre</i>				r
<i>Poa pratensis</i>	+	+		
<i>Equisetum arvense</i>	1	1	+	1
<i>Agrostis x murbeckii</i>			+	+
<i>Cirsium dissectum</i>				+

Installé comme un carré témoin du premier carré permanent CP1, les observations récentes et répétées montrent que d'un point de vue phytosociologique, le groupement végétal de ce carré permanent présente une variante plus acidiphile des oligotrophes des prés hygrophiles neutro-acidiphiles. Ainsi aux espèces caractéristiques du *Pulicario dysentericae-juncetum inflexi juncetosum acutiflori* de Foucault 1984, s'ajoutent des espèces acidiphiles oligotrophes (telles que *Hydrocotyle vulgaris*, *Succisa pratensis*, *Potentilla erecta*).

En tant que carré témoin, ce carré n'a pas fait l'objet des mesures de gestion entre 2005 et 2008. Plus oligotrophe que le CP1, sa composition floristique apparaît quasiment identique durant la totalité du suivi en conservant une forte biodiversité. La proportion d'*Angelica sylvestris*, caractéristique de la dégradation du groupement, reste importante mais stable.

Néanmoins, comme pour le CP1, une fauche de la parcelle avec exportation est à prévoir rapidement.

3) Comparaison du CP1 et du CP2

Au terme de ces 4 années de suivi, la comparaison des relevés phytosociologiques réalisés dans les carrés permanents CP1 (géré par fauche en 2006) et CP2 (carré témoin) ne permet pas d'apporter des éléments significatifs sur l'évolution de la parcelle en présence ou non d'une gestion par fauche.

Deux raisons peuvent expliquer cette absence d'interprétations :

- la non-homogénéité des deux carrés suivis
- la durée du suivi insuffisamment longue pour une réelle évolution significative du milieu.

Il apparaît toutefois, au vue de l'importante proportion d'*Angelica sylvestris*, qu'une fauche quinquennale de la parcelle est au minimum nécessaire afin de conserver ce groupement intermédiaire des prés hygrophiles neutro-acidiphiles. Une fauche plus rapprochée pourrait être envisagée.

IV-2. Les carrés permanents n°3 et n°4 (CP3 et CP4)

1) Le carré permanent CP3

Comme pour le carré CP2, ce groupement végétal correspond à la variante oligotrophe neutro-acidiphile du *Pulicario dysentericae-juncetum inflexi juncetosum acutiflori* de Foucault 1984. Ainsi, en compagnie des espèces neutrophiles caractéristiques de l'association végétale (*Pulicaria dysenterica*, *Carex flacca*, *Potentilla anserina*), des espèces acidiphiles oligotrophes se développent (*Hydrocotyle vulgaris*, *Eriophorum angustifolium*, *Succisa pratensis*, *Dactylorhiza maculata*, *Potentilla erecta*).

Egalement situé dans la parcelle AH12 comme les CP1 et CP2, ce carré permanent n'a pas encore fait l'objet d'une fauche.

Il apparaît, après le suivi 2005-2008 de ce carré, que la biodiversité floristique et les coefficients de recouvrement des principales espèces dominant le groupement, sont restés stables. Seules les bryophytes ont vu leur importance considérablement augmenter dans le carré. Est-ce lié aux fortes précipitations des années 2007 et 2008 ?

Actuellement, *Angelica sylvestris*, indicatrice de l'embroussaillage du milieu, présente un fort pourcentage de recouvrement tout en restant stable depuis 2005.

Date	27/07/05	08/08/06	10/08/07	17/07/08
Hauteur de la végétation (cm.) (moy)	20-60	20-60	2-20-100	2-30-80
Recouvrement phanégamique de la végétation (%)	95	90	90	90
Recouvrement bryophytique de la végétation (%)	5	10	90	90
Surface du relevé (m²)	4	4	4	4
Nombre d'espèces	21	29	26	27
Diff. de l'Association				
<i>Pulicaria dysenterica</i>	3	3	2	2
<i>Juncus inflexus</i>		+	+	
<i>Carex flacca</i>	2	4	3	3
<i>Potentilla anserina</i>	1	1	1	+
<i>Festuca arundinacea</i>	+	2		
<i>Epilobium parviflorum</i>		r	r	
Diff. de la sous-association				
<i>Juncus acutiflorus</i>		1	2	1
Diff. de variante				
<i>Hydrocotyle vulgaris</i>	3	4	3	3
<i>Succisa pratensis</i>	2	r	1	1
<i>Eriophorum angustifolium</i>		2	2	2
<i>Dactylorhiza maculata</i>				r
Caract. des Agrostietea stoloniferae				
<i>Lotus uliginosus</i>	1	1	1	1
<i>Mentha aquatica</i>	1	2	2	2
<i>Polygonum amphibium</i>	1	2	2	1
<i>Potentilla reptans</i>	+	1	+	1
Caract. des Arrhenatheretalia elatioris				
<i>Lathyrus pratensis</i>		+	r	
<i>Anthoxanthum odoratum</i>		r	r	
<i>Lotus corniculatus</i>		1		1
<i>Prunella vulgaris</i>	+	+	+	r
<i>Briza media</i>		+	1	r
Autres espèces				
<i>Angelica sylvestris</i>	2	2	1	2
<i>Eupatorium cannabinum</i>	+			
<i>Molinia caerulea</i>	2	+	1	
<i>Danthonia decumbens</i>				r
<i>Anagallis tenella</i>				r
<i>Epipactis palustris</i>	1	1	1	1
<i>Oenanthe lachenalii</i>	+		+	r
<i>Scirpus cernuus</i>				r
<i>Equisetum arvense</i>	1	2	2	1
<i>Euphrasia</i> sp.	1	r	+	+
<i>Epilobium palustre</i>	+		+	
<i>Galium palustre</i>	+	+	+	
<i>Juncus conglomeratus</i>	+	+	+	r
<i>Cirsium dissectum</i>		+	1	
<i>Epilobium</i> sp.		r		
<i>Poa annua</i>		r		
<i>Carex arenaria</i>				+
Bryophytes	1	1	5	5

2) Le carré permanent CP4

Date	27/07/05	08/08/06	10/08/07	17/07/08
Hauteur de la végétation (cm.) (moy)	20-60	20-60	2-30-120	10-50-120
Recouvrement phanégamique de la végétation (%)	95	100	100	100
Recouvrement bryophytique de la végétation (%)	5	5	10	10
Surface du relevé (m²)	4	4	4	4
Nombre d'espèces	20	25	21	19
Diff. de l'Association				
<i>Pulicaria dysenterica</i>	2	3	3	2
<i>Carex flacca</i>	3	3	3	3
<i>Potentilla anserina</i>	1	2	1	+
<i>Festuca arundinacea</i>		1		
Diff. de la sous-association				
<i>Juncus acutiflorus</i>		+		
Diff. de variante				
<i>Hydrocotyle vulgaris</i>	3	4	4	4
<i>Succisa pratensis</i>	2	1	2	2
<i>Eriophorum angustifolium</i>				1
<i>Dactylorhiza maculata</i>		+	+	r
<i>Potentilla erecta</i>	1	r	r	r
Caract. des Agrostietea stoloniferae				
<i>Polygonum amphibium</i>	1	+	+	+
Caract. des Arrhenatheretalia elatioris				
<i>Lathyrus pratensis</i>	1	+	+	+
<i>Anthoxanthum odoratum</i>		+	1	
<i>Lotus corniculatus</i>		1	1	+
<i>Prunella vulgaris</i>	1	+	+	+
<i>Holcus lanatus</i>	+		r	
<i>Luzula campestris</i>		+		
<i>Cynosurus cristatus</i>		r		
<i>Plantago lanceolata</i>		r		
<i>Ranunculus repens</i>		r		
<i>Trifolium pratense</i>			r	
<i>Briza media</i>	1	1	2	1
Autres espèces				
<i>Angelica sylvestris</i>	1	+	+	1
<i>Eupatorium cannabinum</i>				r
<i>Molinia caerulea</i>	2		3	2
<i>Epipactis palustris</i>	1	+	+	+
<i>Oenanthe lachenali</i>	1			
<i>Equisetum arvense</i>	1	1	1	+
<i>Euphrasia</i> sp.	1	+	+	
<i>Cirsium dissectum</i>	2	1	2	2
<i>Polygonum persicaria</i>	1			
<i>Poa annua</i> / <i>pratensis</i>		+		

Le relevé phytosociologique réalisé dans le CP4, carré témoin du CP3, se rattache parfaitement à la même association végétale, à savoir la variante oligotrophe du *Pulicario dysentericae-juncetum inflexi juncetosum acutiflori* de Foucault 1984.

A l'exception du suivi 2006 (faisant suite à la sécheresse de 2005) qui a vu le nombre d'espèces mésophiles augmenter, les relevés des années 2005, 2007 et 2008 sont restés quasiment identiques.

Faiblement envahi par *Angelica sylvestris*, le carré du suivi a vu, durant l'année 2008, apparaître une autre espèce caractéristique de cette évolution vers la mégaphorbiaie, *Eupatorium cannabinum*.

Une gestion par fauche avec exportation est donc à préconiser assez rapidement afin de rajeunir le milieu.

3) Comparaison du CP3 et du CP4

Ces deux carrés permanents, parfaitement identiques et n'ayant subi aucune opération de gestion, évoluent de manière identique vers la mégaphorbiaie.

Comme pour les CP1 et CP2 situés dans la même parcelle AH12, il apparaît qu'une fauche quinquennale est au minimum nécessaire afin de conserver ce groupement. La présence importante d'*Angelica sylvestris* témoigne de l'évolution vers la mégaphorbiaie.

IV-3. Les carrés permanents n°5 et n°6 (CP5 et CP6)

1) Le carré permanent CP5

Date	27/07/05	08/07/06	10/08/07	17/07/08
Hauteur de la végétation (cm.) (moy)	20-50	40-120	40-120	40-110
Recouvrement de la végétation (%)	100	100	100	100
Surface du relevé (m²)	4	4	4	4
Nombre d'espèces	18	23	24	23
Diff. de l'Association				
<i>Pulicaria dysenterica</i>	2	3	3	3
<i>Carex flacca</i>	1	+	1	2
<i>Potentilla anserina</i>	1	1	1	2
<i>Festuca arundinacea</i>		2	1	2
<i>Juncus inflexus</i>				r
Diff. de la sous-association				
<i>Juncus acutiflorus</i>	2	2	1	1
Diff. de variante				
<i>Hydrocotyle vulgaris</i>		+	+	+
<i>Eriophorum angustifolium</i>		r		r
<i>Succisa pratensis</i>			+	r
Caract. des Agrostietea stoloniferae				
<i>Agrostis stolonifera</i>	1			
<i>Lotus uliginosus</i>	1			
<i>Polygonum amphibium</i>	1	2	1	2
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	1	+	1	+
<i>Juncus effusus</i>		1	1	1
<i>Potentilla reptans</i>		+	+	+
<i>Cirsium palustre</i>		r	+	
Caract. des Arrhenatheretalia elatioris				
<i>Trifolium pratense</i>	3	2	1	+
<i>Holcus lanatus</i>	2		1	1
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	2	2	1	1
<i>Plantago lanceolata</i>	1	1	1	+
<i>Trifolium repens</i>	1	+		
<i>Cynosurus cristatus</i>	1			
<i>Ranunculus acris</i>	+	+	r	+
<i>Festuca gr. rubra</i>		3	3	2
<i>Lotus corniculatus</i>		2	2	3
<i>Prunella vulgaris</i>			+	
<i>Cerastium fontanum</i>	1	1	1	
Autres espèces				
<i>Carex arenaria</i>	2			
<i>Equisetum arvense</i>	+	r	+	+
<i>Dactylis glomerata</i>		+	1	+
<i>Poa pratensis</i>		+		
<i>Veronica chamaedrys</i>			+	
<i>Vicia cracca</i>				r

Ce carré permanent a été positionné dans une zone de transition entre deux groupements végétaux. Dans la partie basse du relevé, la végétation se rapporte à la variante oligotrophe du *Pulicario dysentericae-juncetum inflexi juncetosum acutiflori* de Foucault 1984, alors que la partie haute coorespond aux prairies mésophiles des *Arrhenatheretalia elatioris* Tüxen 1931.

Fauchée en 2006 puis en 2008, le groupement se trouve actuellement dans un bon état de conservation en raison de l'absence d'espèces de mégaphorbiaie.

2) Le carré permanent CP6

Date	27/07/05	08/08/06	10/08/07	17/07/08
Hauteur de la végétation (cm.) (moy)	15-100	20-120	30-100	30-1110
Recouvrement de la végétation (%)	100	100	100	100
Surface du relevé (m²)	16	16	16	16
Nombre d'espèces	26	30	27	28
Diff. de l'Association				
<i>Pulicaria dysenterica</i>	2	2	2	3
<i>Juncus inflexus</i>	2	+	1	1
<i>Carex flacca</i>	1	+	1	+
<i>Potentilla anserina</i>	1	+	1	1
<i>Festuca arundinaria</i>		2	2	2
Diff. de variante				
<i>Eriophorum angustifolium</i>		1		r
<i>Hydrocotyle vulgaris</i>				+
<i>Succisa pratensis</i>				r
Caract. des Agrostietea stoloniferae				
<i>Lotus uliginosus</i>	2			
<i>Cirsium palustre</i>	2	2	1	+
<i>Juncus effusus</i>	1			+
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	1	+	+	r
<i>Agrostis stolonifera</i>	1			
<i>Potentilla reptans</i>	1	1	+	1
<i>Polygonum amphibium</i>	+	1		1
<i>Mentha aquatica</i>				r
Caract. des Arrhenatheretum elatioris				
<i>Trifolium pratense</i>	2	2	1	
<i>Plantago lanceolata</i>	2	+	1	+
<i>Holcus lanatus</i>	2	1	1	+
<i>Ranunculus acris</i>	1	2	1	1
<i>Festuca gr. rubra</i>	1		2	2
<i>Trifolium repens</i>	1	2	1	+
<i>Vicia cracca</i>	1	1	+	2
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	1	1	2	1
<i>Cynosurus cristatus</i>	1	1	1	+
<i>Prunella vulgaris</i>	1	1	+	
<i>Lotus corniculatus</i>		2	2	2
<i>Cerastium fontanum</i>		+		+
<i>Trifolium dubium</i>		+		
<i>Luzula campestris</i>		r	r	
<i>Parenticellia viscosa</i>		r	r	
<i>Rumex acetosa</i>			r	
<i>Achillea millefolium</i>				r
Autres espèces				
<i>Carex arenaria</i>	2	2	2	2
<i>Equisetum arvense</i>	1	2	1	1
<i>Euphrasia</i> sp.	1	2	1	
<i>Juncus articulatus</i>	+		1	
<i>Dactylorhiza</i> sp.	+			
<i>Hypericum tetrapterum</i>		1		
<i>Dactylis glomerata</i>		+	1	+
<i>Poa pratensis</i>		+		

Comme pour le CP5, ce carré témoin abrite une prairie hygrophile neutro-acidiphile dans sa partie basse et une prairie mésophile dans le niveau supérieur.

Fauché par erreur en 2008, ce carré témoin semble néanmoins faiblement évoluer d'un point de vue floristique. Il présente d'autre part une remarquable diversité floristique.

3) Comparaison du CP5 et du CP6

Les deux carrés suivis, et plus particulièrement l'ensemble de la parcelle AH 11 se trouve dans un bon état de conservation. La gestion actuelle semble parfaitement convenir au maintien de ces prairies humides à méso-hygrophiles.

IV-4. Le carré permanent n°12 (CP12)

Date	28 avril 2006	10 août 2007	17 juillet 2008
Hauteur de la végétation (cm.) (moy)	100	1-20-50	1-20-120
Recouvrement phanégamique de la végétation (%)	100	80	90
Surface du relevé (m²)	1	1	1
Nombre d'espèces	3	6	12
<i>Molinia caerulea</i>	5	2	3
<i>Erica ciliaris</i>	2		
<i>Juncus effusus</i>	2	2	3
<i>Juncus bulbosus</i>		3	2
<i>Anagallis tenella</i>		2	3
<i>Juncus acutiflorus</i>		1	1
<i>Salix atrocinerea</i> (juvénile)		1	2
<i>Drosera rotundifolia</i>			+
<i>Potentilla erecta</i>			+
<i>Carex echinata</i>			+
<i>Carex nigra</i>			r
<i>Epilobium parviflorum</i>			r
<i>Sphagnum sp.</i>			1

Ce carré permanent a été installé dans la zone cartographiée en 1998 comme une mosaïque entre la moliniaie landicole (code Natura 2000 : 6410) et la tourbière à sphaignes (code Natura 2000 : 7110). Malheureusement au fil du temps, la molinie s'est considérablement développée en éliminant notamment les espèces caractéristiques de la tourbière.

Ainsi le relevé phytosociologique réalisé lors de l'état initial du suivi en 2006 a révélé la présence d'une lande humide où la molinie domine largement. Ce groupement se rattachait alors au *Caro verticillati-Molinietum caeruleae* (Lemée 1937) Géhu 1976 ap. Clément 1978 (code Natura 2000 : 6410-9).

En 2006, une fauche et un étrépage ont été réalisés dans la moliniaie landicole. Le carré permanent CP 12 a été installé dans la zone décapée.

Aujourd'hui après 2 années de suivi, il ressort que le groupement pionnier apparu suite au décapage se rattache à l'*Anagallido tenellae-Pinguiculetum lusitanicae* (Rivas Goday 1964) de Foucault 1984 (code Natura 2000 : 6410-6) . Il s'agit d'un groupement régressif du *Caro verticillati-Molinietum caeruleae* où les espèces pionnières tourbeuses, telles que *Drosera rotundifolia*, *Anagallis tenella* et les sphaignes, sont bien représentées.

Il apparaît donc que l'opération d'étrépage a permis de ré-ouvrir très favorablement le milieu. En fonction des conditions hydrauliques ce secteur décapé va évoluer vers un bas-marais acide oligotrophe à dominance de Molinie.

Une extension de ces opérations de fauche rase et d'étrépage est à envisager rapidement dans la parcelle AI 4 afin de restaurer le secteur tourbeux et de limiter la colonisation de la roselière.



Fig. 1 : Moliniaie landicole tourbeuse - 2006
(photo : Annaïg Postec)



Fig. 2 : Moliniaie landicole tourbeuse
après décapage - 2006



Fig. 3 : Carré étrépié - 2007



Fig. 4 : Carré étrépié - 2008



V- CONCLUSION

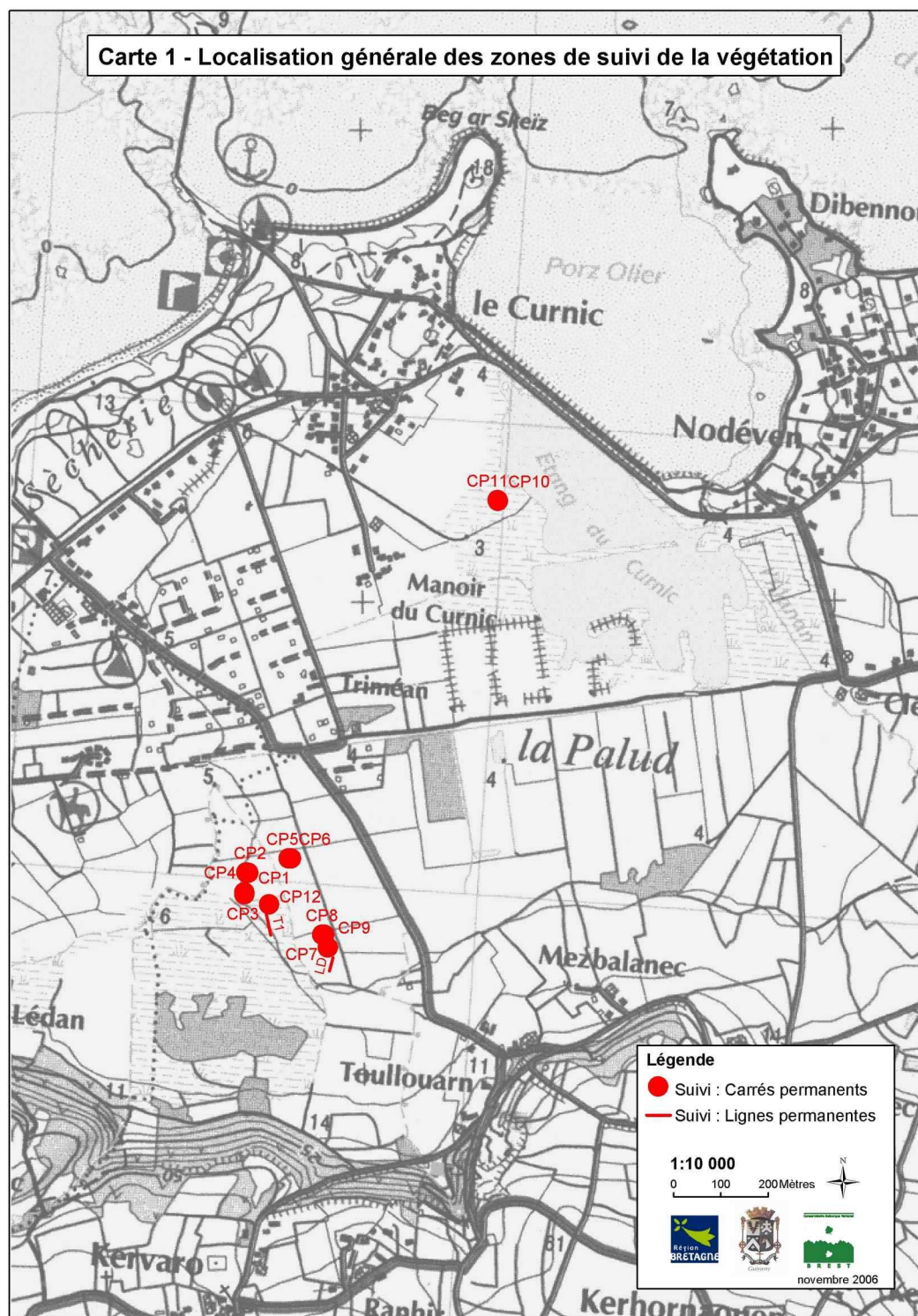
Les quatre années de suivi de la végétation (2005-2008) réalisées dans le secteur tourbeux du marais de Guissény ont permis d'entrevoir les premières réponses de la végétation aux pratiques de gestion actuelles. Si cette durée de suivi n'est pas suffisante pour établir des conclusions avec certitude, un premier bilan peut cependant être formulé.

Le tableau ci-dessous synthétise les différents résultats au sein des carrés de suivi et proposent si besoin des nouvelles orientations pour la gestion de la végétation.

Quadrat	Type de Gestion	Résultat	Préconisations de gestion
CP1	Fauche avec exportation	Satisfaisant	Réduire la période de fauche à 3 ans
CP2	Carré témoin	Satisfaisant	Réduire la période de fauche à 3 ans
CP3	Fauche avec exportation	Satisfaisant	Réduire la période de fauche à 3 ans
CP4	Carré témoin	Satisfaisant	Réduire la période de fauche à 3 ans
CP5	Fauche avec exportation	Très satisfaisant	Maintien la gestion actuelle
CP6	Carré témoin sé	Très satisfaisant	Maintien la gestion actuelle
CP12	Etrépage	Très satisfaisant	Envisager une extension du secteur étréapé

En définitive, il apparaît que les mesures de gestion mises en œuvre dans les parcelles AH 11, AH 12 et AI 4 ont permis de maintenir les habitats dans un état de conservation favorable voire même de les restaurer pour la lande tourbeuse.

Cependant, il serait intéressant de revoir la périodicité de fauche dans la parcelle AH 12 pour passer à une fauche tous les 3 ans. De plus, afin de restaurer le secteur tourbeux et de limiter l'extension de la roselière dans la parcelle AI 4, il serait préférable d'étendre dans les plus brefs délais la fauche et l'étrépage aux secteurs non gérés.



VII- ANNEXE 2

